

Encuesta Nacional de Empleo: contingencia COVID-19

Antecedentes

En el contexto de la contingencia generada por la pandemia de COVID-19 (o simplemente COVID-19) en Chile, y en conformidad con las directrices otorgadas por las autoridades de Gobierno, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) ha adoptado a contar de marzo de 2020 y hasta que las condiciones lo permitan, una serie de medidas para dar continuidad a la recolección de datos de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE), con el fin de proteger a sus encuestadores e informantes de la exposición a riesgos de contagio innecesarios.

Dentro de las principales medidas se encuentra la suspensión del levantamiento presencial, aplicando una estrategia excepcional de recolección de datos vía telefónica, según la cual un encuestador del INE contacta a la vivienda para poder completar la encuesta remotamente. Asimismo, si al informante no le es posible responder la encuesta por teléfono, el encuestador ofrece la alternativa de llenado vía web, a través de un cuestionario auto-aplicado, que se encuentra en la página www.ine.cl, sección acceso informantes¹, e ingresando el usuario y clave entregados previamente vía telefónica por el encuestador.

Durante todo este período se ha seguido contando con la asesoría de la División Estadística de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), así como de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), quienes han acompañado al INE en el proceso de implementación de los planes de contingencia debido al COVID-19, tomando en consideración las recomendaciones internacionales y las buenas prácticas de los países.

Tasa de logro operativo

En lo que respecta al levantamiento del trimestre móvil febrero-abril de 2020, la Tabla 1 muestra las tasas de logro a nivel nacional desde febrero a abril de 2020. Para la submuestra de abril 2020 se alcanzó un logro operativo de 60,9%, equivalente a 7.723 viviendas a nivel nacional. En términos del trimestre móvil, la tasa de logro fue de 69,8%.

Tabla 1: Tasas de logro operativo ENE*

Submuestra	Porcentaje	N° de viviendas logradas
Feb-20	94,2%	12.038
Mar-20	54,2%	6.947
Abr-20	60,9%	7.723
Trimestre móvil febrero-abril de 2020	69,8%	26.708

(*) Dado que nos encontramos en un proceso de incorporación del nuevo diseño muestral, la tasa de logro se calcula con respecto a la muestra objetivo.

Fuente: INE.

La publicación del trimestre móvil febrero-abril de 2020 el 29 de mayo, muestra los primeros impactos del COVID-19 en el mercado laboral. Cabe señalar que las restricciones de movilidad tomadas por las autoridades comenzaron desde la segunda quincena del mes de marzo de 2020, lo que implica que cerca de la mitad de la muestra del período de referencia estuvo impactada por la contingencia. Asimismo, en el ámbito del efecto de la Ley de Protección al Empleo, que entró en vigencia en abril de 2020, este trimestre incluye el primer mes de aplicación de la nueva normativa, en donde se observa un impacto positivo que redundó en un aumento de los ocupados ausentes de su trabajo, tal como se anticipó en la nota técnica n°2 publicada en abril pasado².

(1) Link: <https://www.ine.cl/acceso-informantes/informacion-para-personas-encuestadas>

(2) Ver nota técnica n°2 "Encuesta Nacional de Empleo: contingencia COVID-19". Link: <https://www.ine.cl/docs/default-source/ocupacion-y-desocupacion/publicaciones-y-anuarios/separatas/tem%C3%A1ticas/separata-tecnica-n-2-contingencia-covid-19.pdf>

Dada las restricciones de movilidad que impiden el normal desarrollo de las actividades económicas, se observó también un flujo importante de personas hacia fuera de la fuerza de trabajo (inactividad), las que en su mayoría no estaban buscando un empleo, pero estaban disponibles para trabajar, conformando lo que se denomina la fuerza de trabajo potencial. Este mayor tránsito hacia la inactividad hizo que las presiones sobre el mercado laboral (aumento de la desocupación) se vean, de cierto modo, amortiguadas.

Ejercicios metodológicos para monitorear el sesgo de las estimaciones

A pesar de que se observa una mayor tasa de logro operativo en abril de 2020 con respecto a lo evidenciado en marzo de 2020 (primer mes de implementación del plan de contingencia del INE debido al COVID-19), sigue siendo necesario realizar ejercicios metodológicos para monitorear el impacto del cambio en la forma de levantar la encuesta y la ausencia de respuestas en algunas subpoblaciones específicas. Esto implicó analizar el impacto en términos del sesgo de las estimaciones, los cuales se muestran en la sección siguiente.

Principales resultados de los ejercicios metodológicos

Una forma de determinar si el hecho de poder entrevistar solo a las personas que residen en viviendas con contacto telefónico introduce sesgos importantes en las estimaciones de la encuesta, es realizar una caracterización de la muestra que dispone de datos de contacto a partir de información de trimestres anteriores. En este sentido, se realizaron contrastes de hipótesis para caracterizar a la muestra con contacto, en función a la información recolectada en los meses de enero y febrero de 2020. Estos ejercicios permitieron determinar si la disponibilidad de contacto guarda relación con variables asociadas al fenómeno de estudio, puesto que la observación de una relación estadísticamente significativa entre dichas variables y la disponibilidad de contacto ha de considerarse como indicio de la inclusión de sesgo en las estimaciones, al trabajar solo con la muestra de personas que residen en viviendas que disponen de medios de contacto. No obstante, al observar relaciones entre las variables analizadas y la disponibilidad de contacto, también se procedió a cuantificar la magnitud de las diferencias entre las estimaciones obtenidas y contrastar su significación estadística.

A nivel nacional se analizó la relación entre la disponibilidad de contacto, la clasificación por sexo y edad, y la nacionalidad³. Los resultados de los contrastes de independencia se muestran en la Tabla 2, donde se observa que los p-valores obtenidos indican que existe una relación entre la disponibilidad de contacto y las variables de clasificación según sexo y edad, y nacionalidad.

Tabla 2: Resultados del test Chi-cuadrado de independencia.

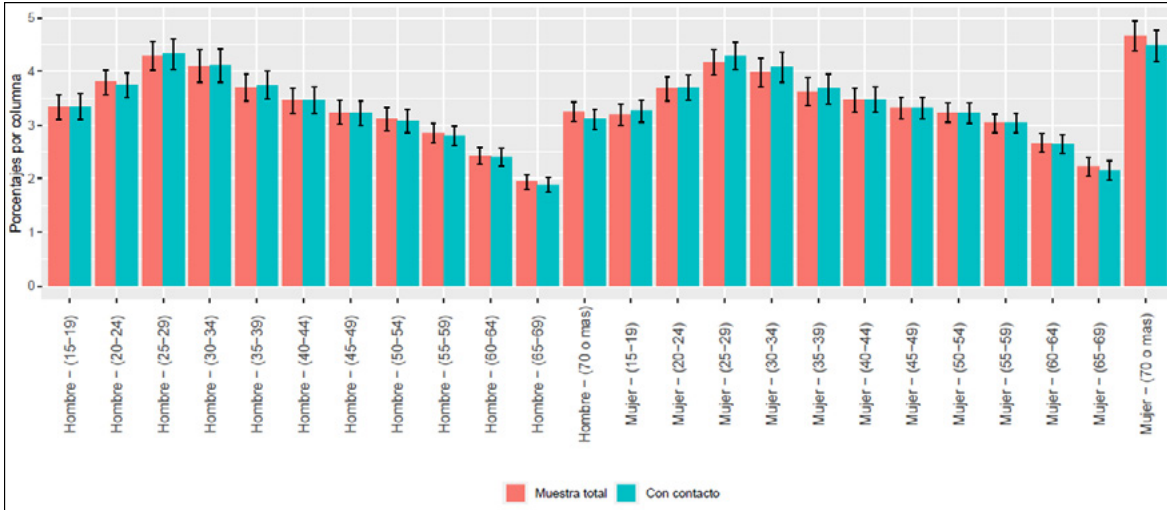
Variable	Estadístico Chi-cuadrado de Rao-Scott	Grados de libertad	P-valor	Conclusión
Sexo y edad	147,4444	25	0,00	*Existe asociación
Nacionalidad	4,7707	1	0,03	*Existe asociación

Fuente: INE.

(3) A nivel regional se evaluó otro set de variables. Los resultados pueden ser consultados en el documento *Análisis del efecto del COVID-19 sobre el diseño muestral y las estimaciones de la ENE en trimestre EFM 2020*.

El Gráfico 1 presenta la distribución de la clasificación de la población según sexo y 13 grupos de edad, observándose que, si bien existen diferencias entre los porcentajes estimados para cada categoría en la muestra total y en la muestra con contacto, las magnitudes de las mismas son en su mayoría marginales. Nótese, además, que los intervalos de confianza de cada uno de los grupos se solapan en todas las categorías de la variable de calibración analizada.

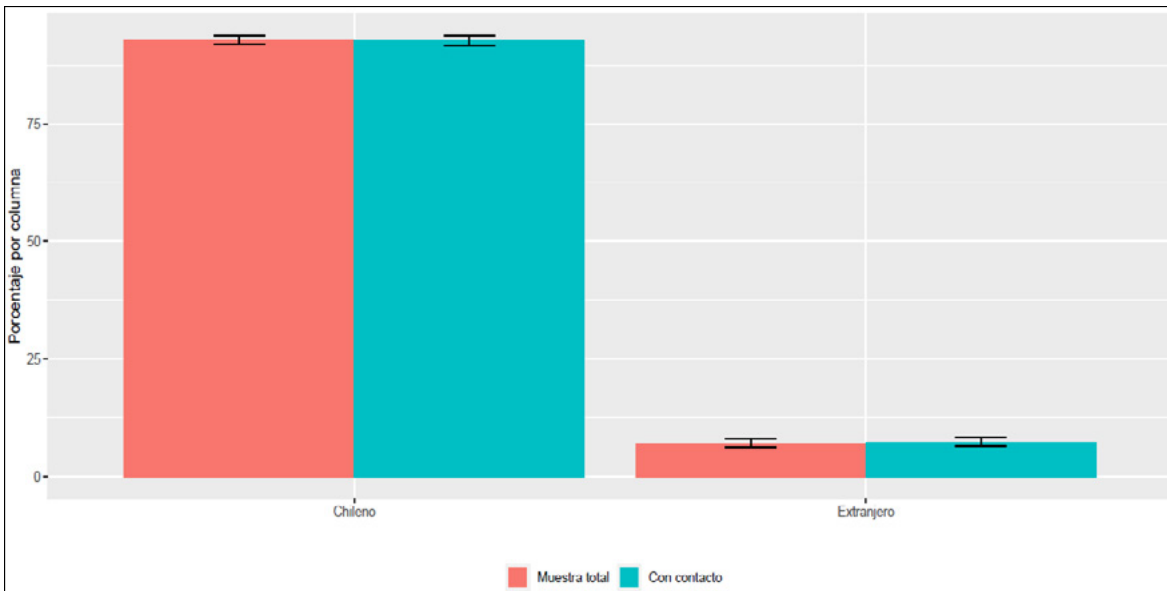
Gráfico 1. Distribución del sexo y edad según disponibilidad de contacto a nivel nacional



Fuente: INE.

Por otra parte, el Gráfico 2 muestra los porcentajes estimados para las categorías de la variable nacionalidad en la muestra total y en la muestra con contacto, donde se observa que las diferencias en las estimaciones de los porcentajes son casi imperceptibles. Además, los intervalos de confianza se solapan casi en su totalidad. A la luz de estos resultados, se concluye que, aunque con un nivel de significación de 0,05 (o 5%) existe relación entre las variables, las diferencias observadas en los porcentajes estimados de cada categoría de la variable nacionalidad son tan mínimas, que el sesgo asociado a esta variable, que se puede introducir en las estimaciones de la encuesta, resulta poco significativo.

Gráfico 2: Distribución de la nacionalidad según disponibilidad de contacto a nivel nacional



Fuente: INE.

En lo que respecta a las estimaciones de los principales indicadores de la encuesta, se calcularon las estimaciones de la tasa de desocupación, tasa de ocupación y tasa de ocupación informal, con la muestra total y con la muestra con contacto. Se calculó la diferencia entre las estimaciones de una muestra y la otra y se contrastó la significación estadística de dicha diferencia.

En lo que respecta a la tasa de desocupación, el test arrojó un p-valor mayor a 5%, concluyéndose que no existe una diferencia significativa al estimar la tasa de desocupación a nivel nacional, con la muestra total o con la muestra con contacto. No obstante, el resultado es diferente para las estimaciones de la tasa de ocupación y la tasa de ocupación informal a nivel nacional, pues dado que ambos p-valores resultaron menor a un 5% de significación, se concluye que existen diferencias significativas entre las tasas estimadas. Cabe resaltar que, a pesar de estos resultados, la magnitud de las diferencias observadas es considerablemente reducida.

Tabla 3: Resultados del contraste para la diferencia de tasas a nivel nacional.

Indicador	Diferencia de tasas	Error estándar de la diferencia	Grados de libertad	P> t
Tasa de desocupación	0,0%	0,1%	2966	0,89
Tasa de ocupación	-0,5%	0,1%	2966	0,00
Tasa de ocupación informal	0,4%	0,1%	2966	0,00

Fuente: INE.

En la Tabla 4, se muestran los resultados de las estimaciones y sus correspondientes intervalos de confianza a nivel nacional. Como se puede observar, para la tasa de desocupación no se observan diferencias entre las tasas y los intervalos de confianza resultaron prácticamente iguales. En lo que respecta a la tasa de ocupación, la diferencia absoluta es de 0,5 puntos porcentuales (pp.) y los intervalos de confianza se solapan casi en su totalidad. Los resultados de la tasa de ocupación informal son muy similares a los de la tasa de ocupación, dado que la diferencia observada es muy pequeña y sus intervalos de confianza también se solapan casi en su totalidad.

Tabla 4: Estimación de los principales indicadores y sus intervalos de confianza a nivel nacional.

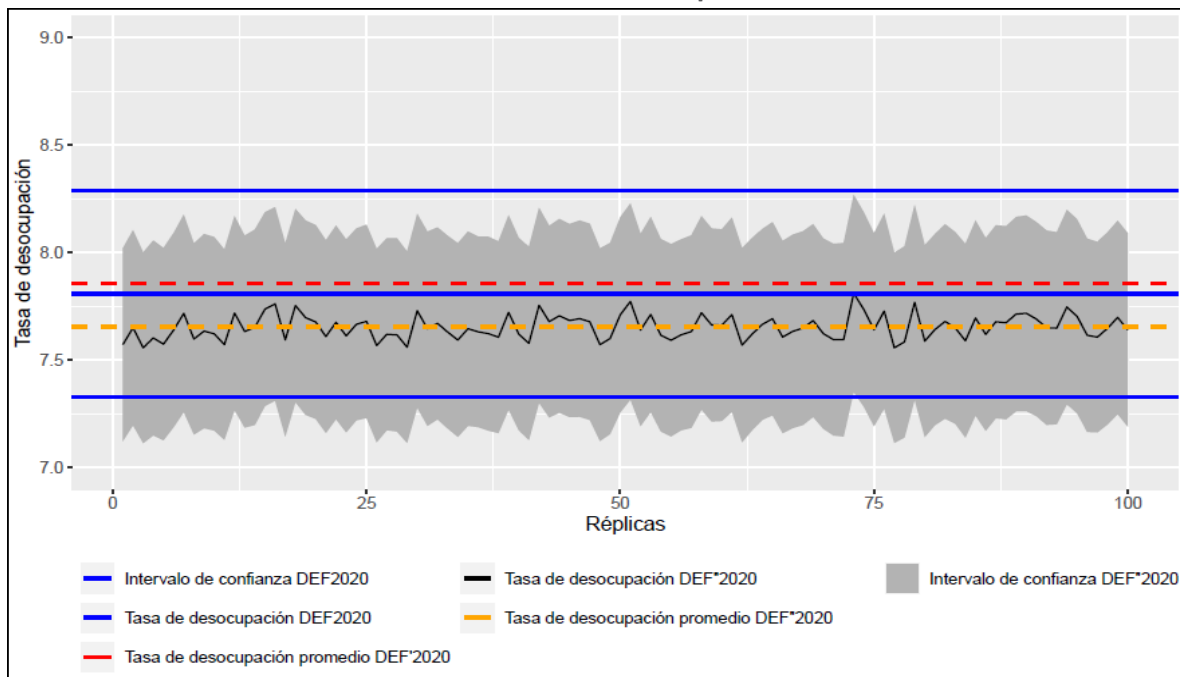
Dominio	Muestra total	Intervalo de confianza		Muestra con contacto	Intervalo de confianza	
		Inf	Sup		Inf	Sup
Tasa de desocupación	8,1%	7,6%	8,6%	8,1%	7,6%	8,7%
Tasa de ocupación	57,8%	57,2%	58,4%	58,3%	57,6%	58,9%
Tasa de ocupación informal	29,5%	28,6%	30,4%	29,2%	28,2%	30,1%

Fuente: INE.

Con la finalidad de estimar los efectos de la pérdida muestral como consecuencia de la nueva metodología de recolección, se calcularon estimaciones con los datos del trimestre diciembre-enero-febrero 2020, sobre el cual se emuló la estructura de respuesta de los meses de marzo y abril de 2020, para generar un trimestre móvil que replique lo ocurrido en la coyuntura del trimestre febrero-marzo-abril 2020, es decir, un trimestre móvil con un mes que presenta comportamiento normal (diciembre 2020) y dos meses con bajas tasas de logro (enero y febrero 2020) debido a las medidas implementadas. Este trimestre simulado se denomina DEF"-2020, y para el análisis se han generado 100 réplicas bajo este escenario.

El Gráfico 3 muestra los resultados del trimestre simulado DEF*-2020 a nivel nacional con sus respectivos intervalos de confianza. Como se puede observar, el promedio de la tasa de desocupación obtenida en las 100 simulaciones de DEF*-2020 presenta una distancia mayor a la que se observa con el promedio de la tasa de desocupación obtenida en las 100 simulaciones de DEF'-2020⁴, trimestre que simulaba el comportamiento del trimestre móvil enero-febrero-marzo 2020, por lo que se hace evidente que al tener dos meses afectados por la coyuntura del COVID-19, se incrementan los sesgos en las estimaciones. Sin embargo, la magnitud de esta diferencia, al ser de 0,15 puntos porcentuales, aún se considera razonable. Por otra parte, al observar la amplitud de los intervalos de confianza, se puede intuir que la coyuntura no ha afectado en gran medida la precisión de las estimaciones a nivel nacional.

Gráfico 3: Estimación de la tasa de desocupación a nivel nacional



Fuente: INE.

Otras medidas implementadas

i. Instructivo a encuestadores

A contar del levantamiento de abril de 2020 se establecieron criterios técnicos para enfrentar tensiones operativas que produce la pandemia de COVID-19 en algunas de las preguntas del cuestionario central de la ENE, especialmente las que impactan en las preguntas de caracterización de cada una de las tres grandes categorías en que se clasifica a la población en edad de trabajar: ocupados, desocupados y fuera de la fuerza de trabajo.

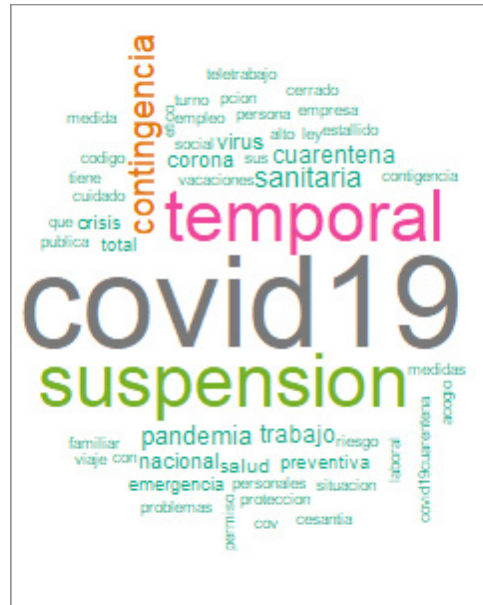
Estos lineamientos se transformaron en un instructivo a los encuestadores, que debe ser aplicado de la siguiente manera:

- **Pregunta sobre razones de ausencia de su lugar de trabajo (pregunta a6):** se solicitó a los encuestadores registrar en la alternativa "otra razón, ¿Cuál?" las respuestas asociadas al COVID-19. Posteriormente se realizó una recodificación de los casos y se agregó una nueva variable en la base de datos denominada a6_otro_COVID, en donde toma el valor "1" en caso de tener una respuesta vinculada con el COVID-19 y "0" en caso contrario.

(4) Ver nota técnica n°2 "Encuesta Nacional de Empleo: contingencia COVID-19". Link: <https://www.ine.cl/docs/default-source/ocupacion-y-desocupacion/publicaciones-y-anuarios/separatas/tem%C3%A1ticas/separata-tecnica-n-2-contingencia-covid-19.pdf>

Al analizar las respuestas entregadas por los informantes se puede observar la siguiente nube de palabras:

Figura 1: Nube de palabras pregunta a6

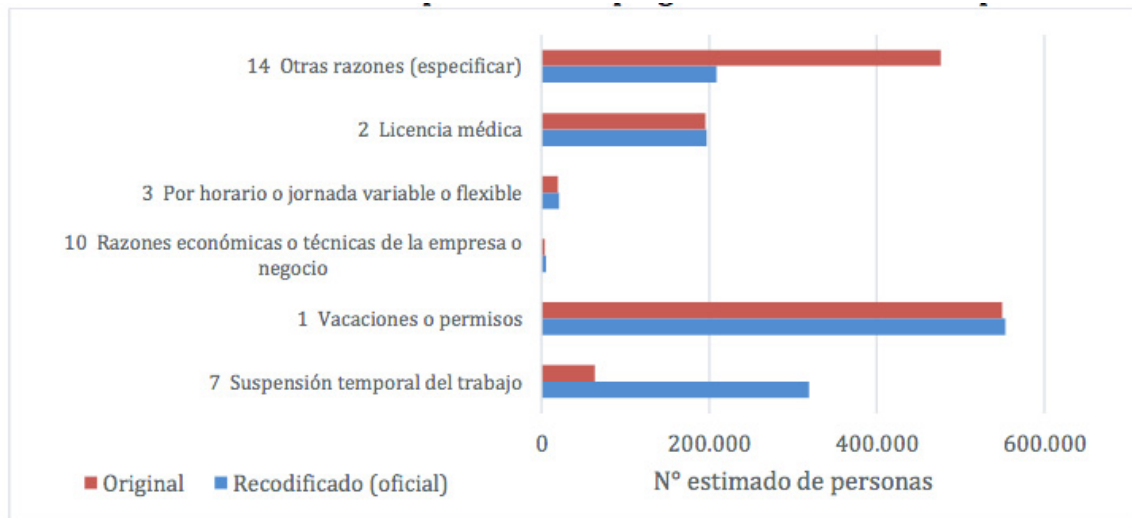


Fuente: INE.

En términos analíticos, se puede constatar que dentro de los ocupados ausentes del trimestre febrero-abril de 2020, que declaran una “suspensión temporal de su trabajo”, el 80,7% de ellos señala que la razón se vincula al COVID-19.

Por otra parte, se puede observar en el Gráfico 4 la recodificación de la pregunta a6 en términos expandidos luego de observar las glosas, en gran medida existió una recodificación desde la alternativa 14 “otra razón” hacia la alternativa 7 “suspensión temporal del trabajo”.

Gráfico 4: Cambio en composición de la pregunta a6 en términos expandidos



Fuente: INE.

Este mismo tratamiento fue aplicado en las siguientes preguntas:

- Lugar de trabajo (pregunta b16)
- Razones por las que trabajó más o menos horas de las habituales (pregunta c9)
- Razones de no búsqueda de empleo (pregunta e9)
- Razones de no disponibilidad para trabajar (pregunta e12)

Esta información estará disponible para los analistas y usuarios en la base de datos para aportar en la evaluación del impacto del COVID-19 en el mercado laboral. Su uso es netamente descriptivo y debe analizarse siempre a nivel general.

ii. Nuevas preguntas COVID-19

Siguiendo los lineamientos de la OIT, se ha planificado la introducción de nuevas preguntas en el cuestionario, permitiendo adaptar los instrumentos actualmente disponibles para seguir contando con información oportuna que pueda ser de utilidad para conocer la situación de los ocupados, como de los ingresos recibidos por el trabajo⁵, a fin de entregar a los actores económicos y sociales información adecuada para la toma de decisiones y el monitoreo de las medidas adoptadas para enfrentar el impacto de la pandemia del COVID-19.

El primer set de preguntas se comenzó a levantar a contar de la submuestra de mayo de 2020 y su alcance es el siguiente:

- **Pregunta sobre las expectativas de retorno al puesto de trabajo:** en el contexto de cierres repentinos y restricciones de movilidad relacionadas con la aplicación de cuarentenas en la población, es probable que muchos trabajadores no tengan claridad o una garantía con respecto a la fecha exacta en la que podrán volver a sus puestos de trabajo. En el caso de Chile, el criterio para clasificar como ocupado ausente con “pronto retorno” es volver a trabajar en cuatro semanas o menos.

Para manejar estas situaciones, la OIT recomienda incorporar una pregunta “adicional” sobre expectativas de regresar al mismo trabajo o negocio una vez que se levanten las restricciones. Si la respuesta es afirmativa, se debe considerar que estas personas cumplen con los criterios de ausencia temporal del puesto de trabajo.

La pregunta en el cuestionario será la siguiente:

Imagen 1: Pregunta sobre expectativas de retorno, ENE 2020

a9	Si las restricciones por la pandemia del COVID-19 se terminaran en las próximas cuatro semanas, ¿cree que podrá volver a su trabajo?		
<input type="checkbox"/> 1	Sí	➔	Pasa a b1_1
<input type="checkbox"/> 2	No	➔	Pasa a j1
<input type="checkbox"/> 88	No sabe	➔	Pasa a j1
<input type="checkbox"/> 99	No responde	➔	Pasa a j1

Fuente: INE.

(5) Ver “Monitoreo de los mercados laborales en medio de los bloqueos para contener el virus COVID-19: Contenido esencial de la encuesta de fuerza de trabajo (EFT) y tratamiento de grupos especiales”, disponible en: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_741767.pdf

- **Pregunta sobre impacto en los ingresos del trabajo:** una variable de ajuste relevante en el mercado laboral, ante contingencias económicas como las que está viviendo el país, son las remuneraciones o los ingresos del trabajo que perciben los ocupados. Es por esto que la OIT recomienda aplicar una pregunta que capture de forma cualitativa los cambios que han experimentado los ingresos en el último mes (mes anterior de la encuesta) con respecto a los ingresos habituales.

Imagen 2: Pregunta sobre impacto en los ingresos del trabajo, ENE 2020

i11 Comparando los ingresos recibidos por su actividad principal en mes de _____, respecto a sus ingresos habituales, estos, ¿disminuyeron, se mantuvieron o aumentaron?

⚠ No se leen las opciones.

1 Disminuyeron

2 Se mantuvieron

3 Aumentaron

77 No tenía este empleo **Pasa a r1**

88 No sabe

99 No responde

Fuente: INE.

- **Pregunta sobre la cuantificación en la disminución de los ingresos del trabajo:** para todos aquellos ocupados que señalen haber recibido una disminución en sus ingresos, se indaga en la magnitud del ajuste con respecto a los ingresos habituales.

Imagen 3: Pregunta sobre magnitud de la reducción de los ingresos del trabajo, ENE 2020

i12 Comparando con sus ingresos habituales, ¿cuánto de los ingresos de su actividad principal recibió en el mes de _____?

⚠ Leer las opciones, salvo donde se indica lo contrario.

1 Más de la mitad

2 La mitad

3 Menos de la mitad

4 No recibió ingresos [No leer]

88 No sabe [No leer] **Pasa a r1**

99 No responde [No leer]

Fuente: INE.

- **Pregunta sobre principales medidas a adoptar para el financiamiento de los gastos del hogar:** busca identificar las principales medidas que se adoptarán en el hogar para financiar los gastos debido a la disminución en los ingresos del trabajo, en el escenario hipotético de que la situación actual se mantuviera por los próximos tres meses. Esta pregunta solo la responde el proveedor principal del hogar.

Imagen 4: Pregunta sobre financiamiento de los gastos del hogar, ENE 2020

⚠ Sólo responde proveedor principal, el resto continúa en r1

i13 Si esta situación respecto a su actividad principal se mantuviera los próximos tres meses, ¿qué medidas adoptará para el financiamiento de los gastos de su hogar?

⚠ No leer las opciones, marcar tantas como declare el informante

- 1 Reducir gastos del hogar
- 2 Trabajar más horas en su actividad principal
- 3 Búsqueda de otro trabajo
- 4 Usar ahorros
- 5 Esperar ayuda de un familiar, vecinos o amigos
- 6 Esperar ayuda del Estado
- 7 Esperar ayuda de instituciones sin fines de lucro (ONG's, Iglesia, etc.)
- 8 Utilizar tarjeta o línea de crédito
- 9 Solicitar un préstamo bancario
- 10 Solicitar un préstamo a un familiar
- 11 No hará nada
- 88 No sabe
- 99 No responde

➡ Todos pasan a r1

Fuente: INE.

Dado que el diseño muestral de la ENE contempla estimaciones para un trimestre móvil, el análisis completo de estas nuevas preguntas se verá reflejado al completar el trimestre móvil mayo-julio de 2020, cuya publicación será el 28 de agosto de 2020.

Experiencias internacionales y buenas prácticas

De acuerdo con los datos dispuestos por la OIT⁶, además de la información recopilada a través del Grupo de Trabajo de Indicadores de Mercado Laboral de la Conferencia de Estadísticas de las Américas (CEA-CEPAL), la situación actual de los países de América y Europa es la siguiente:

- La mayoría de los países de América pasaron de un levantamiento presencial a uno telefónico.
- La mayoría de los países de Europa ya tenían implementado, previo a la pandemia de COVID-19, el levantamiento telefónico en sus encuestas de fuerza de trabajo (ya sea de forma completa o parcial), por tanto, solo tuvieron que realizar ajustes para traspasar la recolección de datos exclusivamente a un levantamiento vía teléfono.
- Muy pocos países están implementando cuestionarios auto-aplicados vía web. En América, solo Chile está utilizando este medio de recolección de datos.

(6) Ver "el impacto de COVID-19 en la recopilación de estadísticas del mercado laboral". Link: <https://ilostat.ilo.org/es/topics/covid-19/covid-19-impact-on-labour-market-statistics/>

- Tanto en América como Europa se plantea una preocupación por la disminución en la cobertura de las encuestas (menores tasas de logro). Los países han tenido que realizar ejercicios metodológicos para simular y medir los sesgos en las estimaciones.
- Varios países de América han tenido que implementar un cambio en sus diseños muestrales, pausando los procesos de actualización o rotación de la muestra.
- La mayoría de los países ha tenido que dar instrucciones adicionales a sus encuestadores para el tratamiento de grupos o casos especiales que surgen en el levantamiento de las encuestas, por ejemplo, el caso de los ocupados ausentes.
- Algunos países señalan que están evaluando una reducción en sus cuestionarios.
- Varios países están incorporando nuevas preguntas en sus cuestionarios para medir el impacto del COVID-19 o en algunos casos el levantamiento de módulos o encuestas complementarias, como por ejemplo el caso de Austria, Brasil, Canadá, Colombia, Ecuador, EE.UU., Polonia, Portugal, Reino Unido y Uruguay.

En la Tabla 5 se muestran los principales países analizados, tomando en consideración distintas variables relacionadas con la recolección de los datos y otros impactos o cambios en las encuestas.

Tabla 5: Experiencias internacionales dada la contingencia del COVID-19

País	Método de recolección de datos	Otros impactos/cambios
América		
Argentina	Todas las operaciones de campo se suspendieron a partir del 26 de marzo de 2020 y se pasó a un levantamiento telefónico.	Ninguno indicado.
Brasil	Operaciones de campo suspendidas. Se pasó a un levantamiento telefónico (CATI ⁷).	Se destaca el levantamiento de dos encuestas especiales; 1) "PNAD COVID19", cuyo objetivo es monitorear el impacto en el mercado laboral durante la pandemia y conocer el estado de salud de las personas. 2) "Pulso", cuyo objetivo es medir el impacto en la actividad económica de las empresas de los sectores de industria manufacturera, construcción, comercio y servicios.
Canadá	Todas las encuestas serán hechas por el CATI/CAWI ⁸ , ahora remotamente en vez de desde un lugar central. Los encuestadores ahora hacen entrevistas telefónicas desde su casa.	Lanzamiento de un nuevo 'Módulo de Desastres - Catástrofes' en marzo de 2020 para reunir información adicional relevante. También están desarrollando un tablero de impactos sociales de COVID-19. La Encuesta de Fuerza de Trabajo es identificada como uno de los programas 'críticos' que continuará en caso de que se necesite priorizar los recursos.
Colombia	Entrevistas telefónicas y pruebas de planificación.	Cuestionario reducido con entrevistas telefónicas. Están evaluando agregar nuevas preguntas o incluir preguntas que habían sido descontinuadas.
Ecuador	Se está levantando la encuesta de hogares (ENEMDU COVID19) vía telefónica. La muestra y por lo tanto los números telefónicos se recuperan de levantamientos anteriores de información (diciembre 2019 y enero 2020). Al momento no se disponen de registros administrativos de números telefónicos de la población, se está trabajando para obtenerlos. Igualmente, el INEC desarrolló para el levantamiento telefónico un sistema de ingreso de información que facilita la captura y digitación de formularios en modo online (uso interno de los encuestadores).	Se realizó una reducción al contenido del cuestionario, dejando las principales preguntas para la medición de los indicadores del mercado laboral. Asimismo, se incluyeron nuevas preguntas de seguimiento para contextualizar los efectos del COVID-19 (razones de trabajar menos horas, razones de no búsqueda, razones por las que dejó de trabajar, entre otras).
Estados Unidos	Cambiaron los CATI/CAWI y el levantamiento vía correo electrónico. Ahora realizan CATI desde la casa de los encuestadores mientras los centros de llamadas están cerrados.	Entregaron instrucciones adicionales para los encuestadores sobre el tratamiento de las ausencias temporales en los puestos de trabajo debidas al COVID-19, etc. Revisan algunas actualizaciones de la estimación cuando las tasas de respuesta caen. Diseñaron cuatro nuevas preguntas para ser añadidas a la Current Population Survey (CPS) sobre los efectos de COVID-19 en la actividad de la fuerza laboral. Añadirán información a los datos de la Longitud Nacional en septiembre de 2020.
México	Trabajo de campo en terreno suspendido (CAPI ⁹). Se intenta pasar a las entrevistas telefónicas y se estudian otros métodos de muestreo.	Actualmente se encuentran en medio del Censo de Población, por lo que el impacto podría ser importante para las operaciones del Censo también.
Uruguay	Aplazamiento temporal de las entrevistas de campo, ahora utilizando CATI (altos niveles de contacto hasta ahora).	Están considerando la implementación de un diseño de panel, se incluyeron nuevas preguntas vinculadas con el impacto del COVID-19.

(7) CATI: Computer Assisted Telephones Interview

(8) CAWI: Computer Aides Web Interview

(9) CAPI: Computer Assisted Personal Interview

País	Método de recolección de datos	Otros impactos/cambios
Europa		
Alemania	CAPI cancelado. Algunos Lander (regiones) han suspendido completamente las actividades, lo que significa que no se han recogido datos de la Encuesta de Población Activa (EPA). Planes para la futura recopilación indeterminada.	Ninguno indicado.
Austria	Estaba usando el modo mixto CAPI/CATI/CAWI. Todo el CAPI se ha trasladado ahora al CATI desde los hogares de los entrevistadores, con el centro de llamadas existente y el CAWI continuando como antes. Algunos efectos sobre las tasas de respuesta se están experimentando después del cierre del Gobierno.	Añadiendo algunas preguntas sobre el teletrabajo al cuestionario del segundo trimestre de 2020.
Dinamarca	Entrevistas realizadas principalmente por el CATI/CAWI, con algunas alteraciones en las operaciones del CATI, pero no importantes.	Están haciendo un mayor uso de los datos administrativos, por ejemplo, los datos diarios de los nuevos desempleados registrados.
España	Suspensión del CAPI, trasladado completamente al CATI con un pequeño elemento de CAWI, pero existe preocupación por la respuesta debido a la falta de carta de presentación o de la primera visita al CAPI.	Mayor atención analítica a las razones de la ausencia (despido) y otros elementos.
Finlandia	No más entrevistas de CAPI (ya eran pequeñas, por lo que no tienen mayor impacto). Planes para la introducción del CAWI a partir de 2021.	Se están haciendo algunas pruebas en caso de tasas de respuesta muy bajas. Se publicará información adicional, como el trabajo a domicilio, números de despidos, subempleo.
Francia	Cambió a CATI para todas las rondas (algunos problemas con los registros de números telefónicos incompletos). Utilizó anteriormente el CAPI para la primera y la última entrevista. También la falta de actividades de listado de campo tiene repercusiones en la muestra (incapacidad de identificar los hogares vacantes, etc.) Están trabajando en anticipar impacto en las tasas de respuesta.	Se está facilitando información adicional a los encuestadores y se está impartiendo capacitación adicional sobre cómo convencer a los encuestados para que respondan, cómo hacer frente a ciertos tipos de ausencia por causa de COVID-19, etc.
Italia	CAPI para la primera entrevista está suspendida. También la compañía CATI dejó de operar. Los encuestadores de CAPI harán las entrevistas de todas las oleadas por teléfono (cuando los números de teléfono estén disponibles) usando el cuestionario de CAPI.	Considerando permitir un período de recuerdo/recogida de datos más largo (cinco semanas a partir de la semana de referencia).
Polonia	Movió las entrevistas de CAPI a CATI (en la casa del encuestador). Se incluyó información adicional en las cartas a los nuevos encuestados para obtener información de contacto. Se propuso continuar con CATI solo durante el segundo trimestre y se están planificando algunas actualizaciones de la muestra para intentar mantener los índices de respuesta.	Están añadiendo algunas preguntas para evaluar el impacto de COVID-19.
Portugal	Trasladando las entrevistas CAPI (primera entrevista más algunas para otras rondas) a CATI. Preocupación por los índices de respuesta debido a la falta de información de contacto para las entrevistas telefónicas. Se están haciendo esfuerzos para actualizar la muestra de hogares, con el fin de garantizar la información de contacto disponible mediante la comparación con otras fuentes.	Se está planeando introducir algunas preguntas adicionales en el segundo trimestre de 2020, que abarcan el trabajo desde casa, el uso de la tecnología y el impacto de COVID-19.
Reino Unido	CAPI suspendido. Completamente CATI. Podrían tener un impacto en las tasas de respuesta para los datos de la ronda uno (primera entrevista). Las entrevistas se suspendieron temporalmente para permitir las actualizaciones del instrumento, pero ahora están funcionando de nuevo.	Se añaden preguntas adicionales sobre ausencias y cambios en las horas de trabajo y si los cambios están relacionados con COVID-19. También se ha lanzado una encuesta solo en la web, en paralelo a las encuestas normales de la EPA, sobre cuestiones "básicas" del mercado laboral para obtener información complementaria.
Suecia	100% CATI. Sin embargo, con algunas interrupciones debido a la incapacidad temporal de algunos encuestadores para trabajar desde casa.	Prevén un posible aumento de la atención analítica a los datos sobre las ausencias temporales en el puesto de trabajo.

Resumen

La situación actual plantea grandes desafíos para la ENE y se están realizando todos los esfuerzos operativos y técnicos para dar continuidad a la producción de indicadores oficiales sobre el mercado laboral, entregando información útil para el análisis y seguimiento de los impactos del COVID-19, tanto a nivel nacional como regional.

El cambio en la metodología de levantamiento y las menores tasas de logro, han implicado realizar ejercicios metodológicos para cuantificar los sesgos en las estimaciones producto de las menores tasas de logro obtenidas en el período, así también a causa de la subcobertura o sobrecobertura de ciertas subpoblaciones. De acuerdo con los resultados expuestos de las simulaciones, es posible asegurar que los sesgos estimados se mantienen dentro de los parámetros aceptables. Asimismo, el análisis de las características de la muestra con o sin teléfono de contacto refleja que no existen diferencias en términos de las variables sociodemográficas principales: estructura por edad, sexo, entre otras.

Se debe tomar en cuenta la mayor variabilidad que tendrán las estimaciones debido a que los niveles de precisión en algunos casos disminuyen (intervalos de confianza más amplios) y considerar los riesgos de estimaciones sesgadas, pues a medida que se realizan mayores desagregaciones con los datos, el sesgo aumenta. Se sugiere siempre estimar los coeficientes de variación y errores de estimación con la advertencia de que a mayor desagregación, el sesgo tiende a incrementarse a propósito de la pérdida de unidades muestrales¹⁰.

La ENE mantiene una consistencia conceptual con las recomendaciones de la OIT, sin impactar los criterios de clasificación de las personas como ocupadas, desocupadas o fuera de la fuerza de trabajo utilizados históricamente en la encuesta. En el ámbito del efecto de la Ley de Protección al Empleo, que entró en vigencia en abril de 2020, el trimestre móvil febrero-abril de 2020 incluye el primer mes de aplicación de la nueva normativa, en donde se observa un impacto positivo que redundó en un aumento de los ocupados ausentes.

Asimismo, dada las restricciones de movilidad que impiden el normal desarrollo de las actividades económicas, se observó también un flujo importante de personas hacia fuera de la fuerza de trabajo (inactividad), las que en su mayoría no estaban buscando un empleo, pero estaban disponibles para trabajar, conformando lo que se denomina la fuerza de trabajo potencial. Este mayor tránsito hacia la inactividad hizo que las presiones sobre el mercado laboral (aumento de la desocupación) se vean, de cierto, modo amortiguadas.

A contar de la submuestra de mayo de 2020, se incorporan nuevas preguntas en el cuestionario con el objetivo de capturar los impactos del COVID-19 en las expectativas de retornar a los puestos de trabajo, así como el impacto que tendrá en los ingresos del trabajo.

Debido a que las condiciones están cambiando rápidamente, el INE se encuentra monitoreando los elementos de recolección y metodológicos para seguir incorporando las recomendaciones de los organismos internacionales (CEPAL-OIT) y las buenas prácticas de las otras oficinas nacionales de estadísticas.

(10) Tomar en consideración los criterios de calidad estadística que el INE ha definido en el "Estándar para la evaluación de la calidad de las estimaciones en encuestas de hogares", publicado en febrero de 2020. Link: <https://www.ine.cl/docs/default-source/institucionalidad/buenas-pr%C3%A1cticas/clasificaciones-y-est%C3%A1ndares/est%C3%A1ndar-evaluaci%C3%B3n-de-calidad-de-estimaciones-publicaci%C3%B3n-27022020.pdf>.